

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 1/11.11.2016 г.

за отваряне на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ”.

В изпълнение на Заповед № РД-01-3383 от 11.11.2016 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател: арх. Живка Бучуковска – главен архитект на Община Русе;

Членове:

1. инж. Пенка Ангелова – началник на отдел УПК;
2. инж. Мариана Маринова – главен инспектор в отдел ТИИК;
3. инж. Александър Стоманчев - главен инспектор в отдел ТИИК;
4. арх. Мария Костадинова – председател на КАБ – РК Русе;
5. арх. Златина Йорданова – председател на САБ дружество Русе;
6. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

1. арх. Валентин Вичев – главен експерт в отдел УПК;
2. д-р Надежда Гаджанова - главен юрисконсулт отдел ПНО;

Секретар: Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра на **11.11.2016** година (петък), от **14.00 часа**, в Заседателната зала на Община Русе, намираща се в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. На заседанието на Комисията отсъстваха редовните членове арх. Живка Бучуковска – главен архитект на Община Русе и инж. Пенка Ангелова – началник на отдел УПК, които бяха заместени от резервните членове - арх. Валентин Вичев – главен експерт в отдел УПК и д-р Надежда Гаджанова - главен юрисконсулт отдел ПНО.

В такъв състав Комисията започна работа.

I. Обща информация

Резервния член на комисията арх. Валентин Вичев – главен експерт в отдел УПК прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП: ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА с предмет: „Изработване на ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ”. Резервния член на комисията арх. Валентин Вичев се задължава да предаде офертите на председателя на Комисията арх. Живка Бучуковска във връзка с изпълнение на задълженията ѝ в качеството на председател на Комисията, произтичащи от разпоредбите на чл. 51 ал.4 т.3 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъства упълномощен представител на участник ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД – Василена Георгиева, която представи нотариално заверено пълномощно.

Комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входяирането им, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	БУЛПЛАН ООД	1/09.11.2016 г./10:20 ч.

ОБЩИНА РУСЕ

2	ГЕОАРХ ЕООД	2/09.11.2016 г./10:40 ч.
3	УРБИКА ЕООД	3/10.11.2016 г./09:45 ч.
4	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП	4/10.11.2016 г./09:47 ч.
5	НЦТР ЕАД	5/10.11.2016 г./12:55 ч.
6	КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016	6/10.11.2016 г./15:12 ч.
7	ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016	7/10.11.2016 г./15:20 ч.
8	КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО	8/10.11.2016 г./15:32 ч.
9	ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД	9/10.11.2016 г./15:44 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации по смисъла на чл.103 от ЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията отвори офертите на участниците представени в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, след което се оповести съдържанието на документите от офертите на участниците. Офертите на участниците съдържат папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на разпоредбите на чл 54 ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с ценовото предложение на всеки участник в процедурата. Съгласно чл.54 ал.5 от ППЗОП присъстващият представител на участник ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на конкурентните участници.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията ще продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисия:

1. . арх. Валентин Вичев/п/
2. д-р Надежда Гаджанова/п/
3. инж. Мариана Маринова/п/
4. инж. Александър Стоманчев/п/
5. арх. Мария Костадинова /п/
6. арх. Златина Йорданова/п/
7. Милена Трифонова/п/

**Вярно с оригинала, подписан на хартия!
Подписите са заличени на основание чл.42 ал5 от ЗОП и чл.2
ал2 т5 от ЗЗЛД!**

Секретар: Моника Петрова..... /п/

ПРОТОКОЛ № 2/06.12.2016 г.

за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РУСЕ“**.

В изпълнение на Заповед № РД-01-3383 от 11.11.2016 г. на Кмета на Община Русе,
комисия в състав:

Председател: арх. Живка Бучуковска – главен архитект на Община Русе;

Членове:

1. инж. Пенка Ангелова – началник на отдел УПК;
2. инж. Мариана Маринова – главен инспектор в отдел ТИИК;
3. инж. Александър Стоманчев - главен инспектор в отдел ТИИК;
4. арх. Мария Костадинова – председател на КАБ – РК Русе;
5. арх. Златина Йорданова – председател на САБ дружество Русе;
6. Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

1. арх. Валентин Вичев – главен експерт в отдел УПК;
2. д-р Надежда Гаджанова - главен юрисконсулт отдел ПНО;

Секретар: Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

се събра в пълен състав на закрито заседание, за да разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. Констатации на комисията

➤ БУЛПЛАН ООД

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки - Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, поле „Форма на участие“ участникът е отбелязал отговор „ДА“ на въпроса: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?*, като в следващото поле липсва попълване на информация, която се изисква при положителен отговор на предходния въпрос. Следва да се има предвид, че ЗОП предвижда две форми на участие – самостоятелно или като неперсонифицирано обединение. Офертата е подадена от „Булплан“ ООД, освен в посоченото поле на ЕЕДОП липсва информация за участие под формата на обединение. **Ако „Булплан“ ООД участва самостоятелно като дружество, в посоченото поле на въпроса *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* следва да се отговори с „не“.** Ако участва като обединение, трябва да попълни и информацията в следващото поле относно името на участващата група, другите икономически оператори участващи в групата и ролята на икономическия оператор в групата, като се представи и копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението съгласно стр. 4-5 от документацията за обществената поръчка.

От друга страна, в част II, раздел В на ЕЕДОП на „Булплан“ ООД е посочено, че ще се използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и в офертата е представена информация за експерти – физически лица с посочено образование, квалификация и професионален опит. От така представената противоречива информация в раздели А и В на част II не става ясно дали експертите – физически лица се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, чрез чийто капацитет участникът „Булплан“ ООД доказва

ОБЩИНА РУСЕ

съответствието си с критериите за подбор или е налице обединение по силата на споразумение за създаване на обединение между отделни юридически и/или физически лица.

В случай, че информацията част II, раздел В е коректно попълнена и посочените в офертата експерти – физически лица са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, чрез които участникът ще доказва съответствието си с критериите за подбор, **съгласно чл.65 ал.3 от ЗОП участникът трябва да приложи и документи за поетите от третите лица задължения, доколкото такива липсват.**

Участникът БУЛПЛАН ООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника БУЛПЛАН ООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ГЕОАРХ ЕООД

На стр. 22 от ЕЕДОП на участващото дружество, част IV, раздел В е посочено, че разполага със софтуер ArcGIS, но **липсва информация дали е лицензиран.**

В част II, раздел В на ЕЕДОП на „Геоарх“ ЕООД е посочено, че няма да се използва капацитета на други субекти, за да се докаже съответствие с критериите за подбор, а същевременно са приложени ЕЕДОП за експерти – физически лица. Не става ясно дали другите лица, представили ЕЕДОП, се явяват трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП, чрез които участникът доказва съответствие с критериите за подбор или не. **В случай, че информацията в част II, раздел В на ЕЕДОП на участващото дружество е некоректно попълнена** и експертите са други субекти (трети лица), чийто капацитет ще се използва за изпълнение на критериите за подбор, **посоченият раздел следва да се попълни правилно чрез отбелязване, че ще се използва капацитета на други субекти и съгласно чл.65 ал.3 от ЗОП участникът трябва да приложи и документи за поетите от третите лица задължения, защото такива липсват.**

При разглеждане на информацията за експертите комисията установи, че предложеният експерт „Водоснабдяване и канализация“ Филип Филипов не отговаря на изискванията за висше образование - специалност „ВиК“ или еквивалентно. Специалност „ХТС“ не се счита за еквивалентна специалност на „ВиК“, тъй като има различен хорариум по време на обучението. За пълнота следва да се отбележи и че в представения ЕЕДОП от Филип Филипов има непопълнени полета от страница 100 до страница 103 вкл.

В представения ЕЕДОП от Венелин Тошев има непопълнени полета от страница 117 до страница 120 вкл. - част III, раздели В и Г.

В представения ЕЕДОП от Никола Миронски има непопълнени полета от страница 32 до страница 35 – част III, раздели В и Г.

В представения ЕЕДОП от Янка Сачкова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 49 до страница 52 вкл.

В представения ЕЕДОП от Даниела Запрянова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 66 до стр. 69 вкл.

В представения ЕЕДОП от Владимир Атанасов не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 83 до страница 86.

ОБЩИНА РУСЕ

В представения ЕЕДОП от Ваня Димитрова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 134 до страница 137 вкл.

В представения ЕЕДОП от Георги Луков не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 151 до страница 154 вкл.

В представения ЕЕДОП от Илияна Петрова не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 168 до страница 171 вкл.

В представения ЕЕДОП от Росица Зарева – Бончева не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 185 до страница 188 вкл.

В представения ЕЕДОП от Лазар Петрунов не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 202 до страница 205 вкл.

В представения ЕЕДОП от Венцислав Васев не са попълнени полетата от част III, раздел В от страница 236 до страница 239 вкл.

Участникът ГЕОАРХ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ГЕОАРХ ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ УРБИКА ЕООД

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки – на указаното на последната страница от документа липсва подпис и дата на съставяне.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки – липсва информация за наличие на лицензиран софтуер, в т.ч. за Географски информационни системи (ГИС) – 1 бр.

От представената информация за предложения **Ръководител екип** Цветинка Димитрова не е видно дали притежава изискуемия съгласно обявлението практически **опит в организацията** на проекти в областта на устройственото планиране – изработване на общи устройствени планове и/или устройствени схеми.

Участникът УРБИКА ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника УРБИКА ЕООД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума и в приложените ЕЕДОП на отделните участници в консорциума липсва информация относно наличието на лицензиран софтуер, в т.ч. за Географски информационни системи (ГИС) – 1 бр.

ОБЩИНА РУСЕ

В представените ЕЕДОП от всички експерти с декларирано софтуерно приложение Autocad. Ако участникът ще доказва изискването за наличие на софтуер чрез ресурсите на третите лица, то това обстоятелство трябва да се посочи в ЕЕДОП и на консорциума, и на членовете в консорциума, осигуряващи този ресурс, като се представи и информация дали софтуерът е лицензиран.

Липсват документи за поетите от третите лица задължения съгласно изискванията на чл.65 ал.3 от ЗОП.

Участникът ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ НЦТР ЕАД

От представената информация за предложени Ръководител екип Стефан Минчев не е видно дали притежава изискуемия съгласно обявлението практически **опит в организацията** на проекти в областта на устройственото планиране – изработване на общи устройствени планове и/или устройствени схеми, тъй като е посочено само „участие“.

В ЕЕДОП на Димитър Попов липсва отбелязване в част III, раздели А и Б на стр. 28 и 29.

Участникът **НЦТР ЕАД** може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника **НЦТР ЕАД** да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума в Част II, раздел А (на стр. 13) не е посочена форма на участие. Полето следва да се попълни чрез отбелязване на участника – ДЗЗД и участващите в него субекти.

В Приложения Единни европейски документи за обществени поръчки от името на консорциума и от името на участващото в ДЗЗД дружество ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ООД за предложени експерт „Електроснабдяване и съобщения“ – Марио Стоичков не е посочена неговата специалност съгласно дипломата му за завършено висше образование. Съгласно изискванията, посочени от Възложителя експерт Електроснабдяване и съобщения трябва да е с висше образование, степен „магистър“, специалност „Електроинженерство“ или еквивалентно. В отделна декларация – списък на екипа е посочено, че Марио Стоичков е със специалност „Индустириален мениджмънт“, което не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

В ЕЕДОП, представен от името на консорциума и в ЕЕДОП, представени от участниците в него, се посочва, че **няма да използват капацитета на други субекти**, за изпълнение на

ОБЩИНА РУСЕ

критериите за подбор, а същевременно са приложени декларации за ангажираност „от трети лица, чийто капацитет се използва за доказване съответствието с критериите“. Ако експертите са трети лица за участника, с чийто капацитет се доказва съответствие с критерии за подбор, освен приложените вече декларации за ангажираност, това обстоятелство трябва да се отбележи в ЕЕДОП на консорциума – участник, съответно на членовете на консорциума, както и третите лица следва да представят отделни ЕЕДОП.

Участникът ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ ДЗЗД да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума - на стр.5 Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А, липсва отбелязване в поле „Форма на участие“ между възможните отговори Да или Не, както и информацията относно участниците в консорциума. Доколкото участникът е ДЗЗД, то следва да се отговори с „да“ и да се посочи информацията по точки а, б и в.

На стр. 13 част III раздел Г не е посочено дали се прилагат националните основания за изключване, т.е. дали са налице национални основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществената поръчка – относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на консорциума липсва информация относно изпълнена услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата му за участие в настоящата процедура. Такава информация е представена само в ЕЕДОП на ПРОИНФРАКОНСУЛТ ООД, но следва да е посочена и в ЕЕДОП на участника – консорциум.

Предложеният експерт „Топлотехника“ Иво Евтимов е със специалност „Сондиране и добиване на нефт и газ“, което не отговаря на поставените от Възложителя изисквания – висше образование по специалност „Топлотехника“ или еквивалентно.

Относно експертите в ЕЕДОП на консорциума е представена противоречива информация. Експертите са посочени в раздел Г на част II, отнасящ се за **подизпълнители, чийто капацитет няма да се използва** (попълването на който не е изисквано от Възложителя), както и в част IV, раздел В Технически и професионални способности т. б). Същевременно се посочва и че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Наличието на експерти е критерий за подбор, като съответните експерти трябва да участват в изпълнението на поръчката. Ако отбелязването в раздел Г на част II е некоректно, информацията за експертите трябва да се посочи само в част IV, раздел В -б) или 10) – ако са подизпълнители.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на участващото в консорциума дружество АГОРА 66 ООД има непопълнени полета на стр. 36 част II, раздел А относно формата на участие. На стр. 43 част III раздел Г не е посочено дали

ОБЩИНА РУСЕ

по отношение на дружеството се прилагат националните основания за изключване, т.е. дали са налице национални основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществената поръчка – относно обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на участващото в консорциума дружество ПРОИНФРАКОНСУЛТ ООД има непопълнени полета на стр. 64 част II, раздел А относно формата на участие, непопълнено поле на стр. 69 част III раздел В относно сключени споразумения с други икономически оператори, насочени към **нарушаване на конкуренцията**.

В приложените ЕЕДОП от проф. Никифоров, арх. Диляна Савчева, Людмила Урукова, Иван Ванков, Митко Димитров, Пламен Лилянков и Соника Любомирова - не са попълнени полетата в част III, раздел Г относно специфичните национални основания за изключване, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

Участникът КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016 може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника КОНСОРЦИУМ ОУП РУСЕ 2016 да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016

Липсва Единен европейски документ за обществени поръчки от името на обединението – участник, в което да се декларират всички относими за обединението обстоятелства.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на АГЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ – ЕКОРЕГИОНИ, в част IV, раздел В, 1б, където се съдържа списък на изпълнените през последните 3 години сходни услуги за получател на услугите неправилно е посочен изпълнителят на услугата – АГЕНЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ – ЕКОРЕГИОНИ, а трябва да бъде посочен Възложителят на съответната услуга.

И в трите ЕЕДОП, представени от тримата участници в обединението, **те са декларирали в част III, раздел Г, че по отношение на тях се прилагат специфични национални основания за изключване, посочени в обявлението за обществена поръчка, както и че не са предприели мерки за реабилитиране по своя инициатива**, т.е. декларирали са, че за тях са налице националните основания за отстраняване от участие в процедурата, посочени в обявлението (*раздел IV.3от обявлението – Възложителят отстранява от участие участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1, чл. 55, ал. 1, т. 1 ЗОП, условията по чл. 107 ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС).*) При наличие на основание за изключване, за което икономическия оператор не е предприел мерки за реабилитиране, участникът подлежи на отстраняване от процедурата. Декларираното обстоятелство, ако е коректно посочено, сочи за несъответствие с изискванията към личното състояние.

ОБЩИНА РУСЕ

От информацията, представена за предложения Ръководител екип арх. Кристиан Миленов не е видно дали притежава практически **опит в организацията** на проекти в областта на устройственото планиране – изработване на общи устройствени планове и/или устройствени схеми.

Участникът ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника ОБЕДИНЕНИЕ ЕВРОРЕГИОН РУСЕ 2016 да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

➤ КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Консорциума, на стр.6 - **Част II; Раздел Г Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва** е попълнен. Разделът се отнася за подизпълнители, чийто капацитет няма да се използва и се попълва, ако тази информация се изисква задължително от възлагащия орган. Възложителят не е изисквал тази информация. Наличието на експерти е критерий за подбор, като съответните експерти трябва да участват в изпълнението на поръчката. Същите лица са посочени и в част IV, раздел В, б). В случай, че с тези експерти участникът ще доказва съответствието си с критериите за подбор и ще ги използва при изпълнението на поръчката, в ЕЕДОП на консорциума, информацията за тях трябва да се посочи само в част IV, раздел В, б) или 10) – ако са подизпълнители.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Консорциума, на стр. 8, част III., раздел Б има непопълнено поле.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Консорциума, липсва информация относно изпълнена услуга с предмет, еднакъв или сходен с предмета на поръчката през последните **3 (три)** години, считано от датата на подаване на офертата му за участие в настоящата процедура. Такава информация е представена в ЕЕДОП на участващото в консорциума дружество ТПО ВАРНА ЦППБО ЕООД, но трябва да се съдържа и в ЕЕДОП на Консорциума – участник.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Радослав Рашев е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Росица Никифорова е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Елена Граматикова е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

В Приложения Единен европейски документ за обществени поръчки от името на Антония Вълчева е непопълнено поле относно специфичните национални основания за изключване в част III, раздел Г, т.е. основания за отстраняване от участие, посочени в обявлението за обществена поръчка – обстоятелствата по чл. 107 ЗОП относно свързани лица.

ОБЩИНА РУСЕ

Участникът КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.54, ал. 8, във връзка с ал.9 от ППЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника КОНСОРЦИУМ ТПО - АРХПРО да представи документи, описани по-горе за доказване съответствието си с изискванията на Възложителя в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, членовете на комисията ще се съберат на поредното заседание във връзка с провеждането на процедурата, за да разгледат допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

КОМИСИЯ:

Председател:

1. арх. Живка Бучуковска .../п/

Членове:

2. инж. Пенка Ангелова /п/
3. инж. Мариана Маринова /п/
4. инж. Александър Стоманчев /п/
5. арх. Мария Костадинова /п/
6. арх. Златина Йорданова /п/
7. Милена Трифонова /п/

**Вярно с оригинала, подписан на хартия!
Подписите са заличени на основание чл. 42 ал.5 от
ЗОП и чл. 2 ал.2 т.5 от ЗЗЛД!**

Секретар: Моника Петрова /п/